

UPITI ZAINTERESIRANIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA (3)

Predmet nabave:

Nabava radova na sanaciji crkve Presvetog Trojstva u Ludbregu

Evidencijski broj nabave:

4/2025-JN

Zaprimljeni upit 24.10.2025.:

Poštovani,

Molila bih Vas za informaciju kada bi bio početak izvođenja radova za:

Obnovu Crkve Presvetog Trojstva u LUDBREGU

Odgovor Naručitelja 24.10.2025:

Početak izvođenja radova Naručitelj nije u mogućnosti točno predvidjeti s obzirom na to da ovisi o samom tijeku i trajanju provedbe postupka nabave odnosno isteku roka za dostavu ponuda te procesu pregleda i ocjene ponuda koji prethode donošenju odluke o odabiru nakon čega slijedi sklapanje ugovora o radovima.

Zaprimljeni upit 29.10.2025.

Poštovani,

Molim Vas za dopunom dokumentacije za poglavlje XV. STOLARSKI RADOVI. U stavci je navedeno da se stolarija montira prema uputama Konzervatorskog odjela u Varaždinu. Molim za dostavu shema stolarije i uputa montaže, kako bi mogli dati što točniju, realniju ponudu jer nema nikakvog opisa.

Odgovor Naručitelja 3.11.2025:

Sheme stolarije nisu sastavni dio građevinskog projekta, te stoga nisu izrađene u sklopu predmetne dokumentacije. Ponudu za radove potrebno je formirati na temelju troškovničkih stavki, dostupnih nacрта i obilaska lokacije, koji omogućuju uvid u stvarno stanje i sva potrebna

pojašnjenja. Napominjemo da će vrstu, oblik i izgled nove stolarije konačno odrediti nadležni Konzervatorski odjel, sukladno uvjetima zaštite kulturnog dobra

NAPOMENA NARUČITELJA:

Naručitelj je izvršio izmjenu 01 Prijedloga ugovora koju će objaviti na istim internetskim stranicama na kojima je objavljen Poziv na dostavu ponuda, izmjene u tekstu označene crvenom bojom.

Zaprimljeni upiti 3.11.2025.

Poštovani,

temeljem točke 1.7. *Objašnjenja i izmjene poziva na dostavu ponuda*, a u vezi s točkom 1.2. *Osoba zadužena za kontakt*, Poziva na dostavu ponuda naručitelja: Župa Presvetog Trojstva za predmet nabave: Nabava radova na sanaciji crkve Presvetog Trojstva u Ludbregu, molimo pojašnjenja/izmjene vezano uz slijedeće:

1. U točki 6. Kriterij za odabir ponude Poziva na dostavu ponuda navodi se: „Ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se na temelju Cijene i kvalitete.“ i dalje u tekstu se razrađuju i opisuju navedeni kriteriji. U točki 7. Pregled i ocjena ponuda Poziva na dostavu ponuda navodi se: „Najbolja ponuda je ponuda onog ponuditelja koja ispunjava sve uvjete iz Poziva na dostavu ponuda te prema kriteriju za odabir ponude ima najnižu cijenu.“

Radi se o sasvim suprotnim navodima te se predlaže uskladiti navedene tekstove.

ODGOVOR NARUČITELJA:

Naručitelj će izvršiti ispravak i objaviti Izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda.

2. U članku 2. st. 2. prijedloga Ugovora navodi se:

„Za rad alata koji su bučni, Izvođač mora ishoditi odobrenje od Naručitelja.“

Nesporno je da izvođenje radova na sanaciji crkve podrazumijeva korištenje alata/strojeva koji stvaraju buku. Ako će Izvođač trebati neprekidno tražiti odobrenje, lako je moguće da to ima utjecanja na samo izvođenje radova ili neželjene prekide radova, pa se moli Naručitelj brisati predmetni tekst iz prijedloga Ugovora. Naime, već prethodnim tekstom u čl. 2. st.2. prijedloga Ugovora je definirano da Izvođač mora spriječiti širenje buke.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 02 prijedloga ugovora.

3. Uz čl. 6. st. 5. prijedloga Ugovora, navodi se da uvođenje u posao obuhvaća ispunjenje onih obveza Naručilja bez čijeg prethodnog ispunjenja započinjanje radova nije faktički moguće ili pravno nije dopušteno, uz taksativno nabranjanje obveza Naručilja.

Pored navedenih obveza u predmetnom tekstu prijedloga Ugovora, potrebno je navesti i obveze Naručilja koje se odnose na obavještanje Izvođača o imenovanju nadzornog inženjera i koordinatora II zaštite na radu budući se radi o obvezama bez ispunjenja kojih uvođenje u posao i početak radova nije pravno dopušten.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se djelomično prihvaća te će se u predmetni stavak dodati točka: 5. Ispunjenje ostalih zakonskih obveza nužnih za uvođenje u posao.

4. U čl. 7. st. 2. prijedloga Ugovora uređuje se naplata ugovorne kazne.

Predlaže se izmijeniti predmetnu odredbu na način da se ugovorna kazna naplaćuje po okončanom obračunu jer se tek kod primopredaje i okončanog obračuna može utvrditi koliko je Izvođač kasnio u izvođenju radova.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se ne prihvaća. Izvođač je dužan radove izvoditi prema Terminskom planu, osim ako dođe do objektivnih i opravdanih okolnosti kašnjenja koja nisu uzrokovana njegovom krivnjom.

5. U čl. 16. st. 6. prijedloga Ugovora navodi se predaja jamstva za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku, a isto (vrsta jamstva, visina iznosa jamstva i sl.) nije navedeno niti u čl. 20. prijedloga Ugovora, a niti u točki 10.4.3. Poziva na dostavu ponuda.

Slijedom navedenog predlaže se jasno definirati vrstu jamstva i iznos na koji se jamstvo izdaje.

Nadalje, u istoj odredbi se navodi da jamstvo za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku (što znači i jamstveni rok) teku od datuma Zapisnika o konačnom obračunu.

Predlaže se izmijeniti navedeno na način da jamstvo i jamstveni rok teku od potpisivanja zapisnika o primopredaji tim više što se u čl. 17. st. 3. prijedloga Ugovora određuje da će se Zapisnik o konačnom obračunu potpisati tek u roku od 30 dana od dana potpisa zapisnika o primopredaji. Ujedno se predlaže skratiti rok od 30 dana jer ne postoji objektivni razlog za tako dugi rok.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 prijedloga ugovora i definirati odredbe vezane uz jamstvo za otklon nedostataka.

Prijedlog za skraćivanje rokova se ne prihvaća jer ne postoji prepreka da se zapisnik o konačnom obračunu potpiše i ranije ako se za to ostvare uvjeti.

6. U čl. 19. st. 7. prijedloga Ugovora navodi se:

„Ako jamstvo za uredno izvršenje ugovora ne bude naplaćeno, Naručitelj će ga vratiti nakon isteka 30 dana od konačnog ispunjenja svih ugovornih obveza građenja“

Prvo nije jasno što će se smatrati ispunjenjem svih ugovornih obveza – da li primopredaja, da li dostava jamstva za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku ili neka druga okolnost, a dodatno sam rok za vraćanje jamstva za uredno izvršenje ugovora ako isto ne bude naplaćeno ocjenjuje se dugačkim te ga se predlaže skratiti.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 prijedloga ugovora te uskladiti odredbe vezane uz ispunjenje ugovornih obveza i dostavu jamstva za otklon nedostataka.

Rok za vraćanje jamstva će se skratiti na 10 dana.

7. U čl. 20. prijedloga Ugovora navode se samo trajanje jamstvenih rokova, ali ne i vrsta i iznos jamstva.

Slijedom navedenog predlaže se jasno definirati vrstu jamstva i iznos na koji se jamstvo izdaje. Naime, u čl. 16. st. 6. prijedloga Ugovora navodi se predaja jamstva za otklanjanje nedostatka u jamstvenom roku, a isto (vrsta jamstva, visina iznosa jamstva i sl.) nije navedeno u ovom članku prijedloga Ugovora, a niti u točka 10.4.3. Poziva na dostavu ponuda.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća. Naručitelj će izvršiti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 prijedloga ugovora i definirati odredbe vezane uz jamstvo za otklon nedostataka.

8. U čl. 22. st. 3. prijedloga Ugovora navodi se:

„Ugovor se raskida istekom roka od 30 (trideset) dana od dana podnošenja pisane obavijesti o raskidu Ugovora.“

Predlaže se jasno odrediti način dostave odnosno „podnošenja“ pisane obavijesti o raskidu ugovora (neposredno drugoj ugovornoj strani ili preporučenom pošiljkom) kako bi bilo jasno i nedvojbeno od kada zapravo teče raskidni rok.

ODGOVOR NARUČITELJA 4.11.2025.:

Prijedlog se prihvaća, Naručitelj će izvršiti izmjenu 02 prijedloga ugovora te dopuniti stavak.

NAPOMENA NARUČITELJA:

Naručitelj će 4.11.2025. objaviti izmjenu 01 Poziva na dostavu ponuda i izmjenu 02 Prijedloga ugovora. Naručitelj produžuje rok za dostavu ponuda te će novi rok za dostavu ponuda biti 17.11. do 12 sati.